# 9条空文化トリック

## 打ち破る世論づくり急務

自民党に続き、日本維新の会も「9条1、2項を残し自衛隊を明記する」内容での9条改憲案を纏めました。公明も維新も、2項の「戦力不保持」を残し、書き込むのは「自衛隊」であり「何も変わらない」と繰り返します。そこには2項を残しながら空文化する仕組みが埋め込まれています。トリックを打ち破る対話、輪の拡大が急務です。（中祖寛一）

### 自民案賛成なぜ増える

重大なのは、世論調査で「9条は変えないほうがよい」が多数を占めているケースでも、自民党案に対する賛成が増えている状況です。

例えば、今年5月3日付「朝日」が報じた調査（3月中旬～4月下旬実施）では、9条の条文を示したうえで「憲法9条を変えるほうがよいと思いますか。変えないほうがよいと思いますか」との問いに「変えないほうがよい」が59%、「変えるほうがよい」が33%でした。

ところが、自民党改憲4項目の「9条1、2項を残して自衛隊を明記する」という案については「賛成」が55%、「反対」は34%となりました。「共同」では「賛成」が47%で、「毎日」では「9条を改正して自衛隊を明記することに賛成ですか」と尋ねたところ、「賛成」が58%となりました。

ここには、9条2項の「戦力不保持」規定が残り「自衛隊」と明記するだけであれば、「現状と変化はない」との受け止めが表れています。

維新が5月18日に「憲法9条の改正に向けて」と題して「9条1、2項を残し自衛隊を明記する」内容での9条改憲案を発表したのも、この枠組みで改憲論議を促進・加速する動きです。

ロシアの侵略に抗議し、「日本は憲法を生かした平和外交を」と意伝する革新懇の人たち＝4月21日、東京・新宿駅西口

■自民党改憲4項目から

【9条改正】

第9条の2

（第1項）前条の規定は、我が国の平和と独立を守り、国及び国民の安全を保つために、そのための実力組織として、法律の定めるところにより、必要な自衛の措置をとることを妨げず、内閣の首長たる内閣総理大臣を最高の指揮監督者とする自衛隊を保持する。

（第2項）自衛隊の行動は、法律の定めるところにより、国会の承認その他の統制に服する。

↓

9条の2第1項のポイント

「前条の規定は」➡「必要な自衛の措置をとることを妨げず」

### 本当に変わらないのか

では自民党案でイメージする「自衛隊」の機能＝「必要な自衛の措置」をどう制約せず、無制限の海外での武力行使を認めるしかけがどういうことか。具体的には①武力攻撃の発生の他に取るべき適当な手段がない②必要最小限度の実力行使――という3要件」とされてきました。このうち「必要最小限度」とは、他国領域内での武力攻撃の禁止など、日本に対する攻撃の「排除」を超えた武力行使は許されないなど、「専守防衛」のもっとも中心的な要件です。

自衛隊の持つ権限を「必要な自衛の措置」とすることで、「必要最小限度」とまかしの理由付けです。

「変えちゃだめ平和を守る憲法9条」プラスターを掲げアピールする緑加奈さん＝5月9日、横浜市

### アイデアは日本会議発

「9条1、2項を残して自衛隊を書き込む」案は、2017年5月3日に、安倍晋三首相（当時）が日本会議系集会へのビデオメッセージで突然提起したものです。

このアイデアは、もともと安倍首相のブレーンである日本会議政策委員らの発案によるものでした。

安倍提案の2カ月前、日本会議国会議員懇談会が集会で「憲法上に明文の根拠を持たない自衛隊の存在を、国際法に基づく国際標準を行使する組織として、憲法に位置付ける」と提案。自衛隊を憲法上の存在に格上げし、無制限の自衛権行使を可能とする案でした。

前年の16年秋には、安倍氏のブレーンで日本会議政策委員の伊藤哲朗氏が、自身が代表を務めるシンクタンク日本政策研究センターの機関誌『明日への選択』2018年9月号で「憲法9条に3項を加え、『但し前項の規定は確立された国際法に基づく国際のための実力の保持を否定するものではない』といった規定を入れる」と提起していました。前出の日本会議理事とそっくりの内容です。

さらに同年11月号では同政策研究センター・研究部長の小坂実氏が「速やかに9条2項を削除するか、あるいは自衛隊を明記した3項を加えて2項を空文化させるべき」だと述べていました。

自衛隊を憲法に書き込み（加憲）、位置付けることの狙いが2項の空文化にあることをあけすけに語っていたのです。

にとどめるか」が「武力行使の3要件」とされてきました。このうち「必要最小限度」とは、他国領域内での武力攻撃の禁止など、日本に対する攻撃の「排除」を超えた武力行使は許されないなど、「専守防衛」のもっとも中心的な要件です。

自衛隊の持つ権限を「必要な自衛の措置」とすることで、「必要最小限度」とまかしの理由付けです。

こうして「必要な自衛の措置を妨げない」とは、無制限の海外での武力行使を可能とすることになります。自衛隊は、まさに戦力＝軍隊に変貌します。自民党が繰り返す「自衛隊の憲法的明記」というのはこれまでの自衛隊の在り方は根本的に変わります。

いう制約がなくなれば、これまでの自衛隊の在り方は根本的に変わります。

こうして「必要な自衛の措置を妨げない」とは、無制限の海外での武力行使を可能とすることになります。自衛隊は、まさに戦力＝軍隊に変貌します。自民党が繰り返す「自衛隊の憲法的明記」というのはこれまでの自衛隊の在り方は根本的に変わります。